



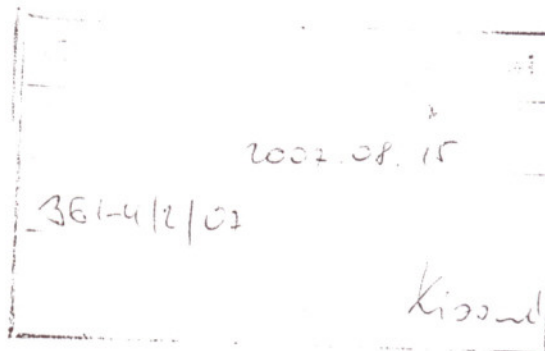
Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Állami Főépítész

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-250
e-mail: allami.foepitesz@fejer.b-m.hu web: www.fejerkozig.helyinfo.hu
ügyintézés helye: Székesfehérvár, Petőfi S. u. 5.

Ügyszám: 09-283-1/2007
Ügyintéző: Széplaki Imréné

Tárgy: Nóráp község
településrendezési terve

Nóráp Község Önkormányzata
Stankovics Ferenc úr, polgármester
NÓRÁP
Kossuth Lajos utca 31.
8591



Tisztelt Polgármester Úr!

Nóráp község teljes közigazgatási területére készült irodánkhoz megküldött településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata, valamint szabályozási terve – a City Plus Fejlesztő és Szolgáltató Bt., Papp Zoltán, mint vezető településtervező által – készített egyeztetésre szánt anyagát áttekintve arról ezúton adjuk meg az állami főépítész véleményét az Étv. 9.§ (3) bekezdése értelmében.

A tervezés megkezdésének időpontja 2003 év volt, amikor az Önkormányzat képviselő testülete határozott új településrendezési terv elkészítéséről, az értesítéshez mellékelve a településfejlesztési koncepció kivonatát.

A tervdokumentáció tartalma:

- Településszerkezeti terv és annak leírása, határozattervezete, a szabályozásról szóló rendelet-tervezet és mellékletei, a szabályozási tervek bel- és külterületre, mint jóváhagyandó munkarészek.
- Tájrendezési munkarész (terv és leírás), környezetalakítási munkarész, közlekedési (hálózati és keresztmetszeti), közművesítési - (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), hírközlési értékelés munkarésze, örökségvédelmi hatástanulmány, mint kötelező, alátámasztó munkarészek.
- Településfejlesztési koncepció.

A településre ÖRT áll rendelkezésre, mely 1985-ben készült, a szomszédos Pápakovácsi és Kup községgel együtt.

Az önálló településrendezési terv készítése az építésügyi jogszabályoknak megfelelően, ill. azok módosulása miatt vált szükségessé.

Formai észrevételek:

- A tervezés és előkészítés a törvényi előírásoknak megfelelően történt, a 13/2003. (VI. 11.) számú ök. határozattal jóváhagyott település-fejlesztési koncepció érvényes, mindkét dokumentumot jelen tervanyaghoz mellékeltek.
- A tervező a területrendezési és településrendezési tervezési jogosultságról szóló 53/2000. (VIII. 11.) FVM rendelet 2.§ (1) előírásának megfelelő érvényes

jogosultsággal rendelkezik, a (3) bekezdés alapján azonban **a terveket alá kell írnia.**

- Az Étv. 9.§ (2) bekezdésében előírt előzetes állásfoglalást megkérték.
- A területi Tervtanács előtt a munkaközi tervet az előírásnak eleget téve bemutatta a tervező, melyet a 2004. március 11.-én megtartott ülésen megtárgyalt, állásfoglalását előzményként a dokumentációhoz mellékeltek. A kicsi méretű, 240 fős település rendelkezik a lakosság életkörülményeit kielégítő, szükséges területekkel, lakóterületi bővítés jelen tervfázisban nem tervezett. A Tervtanács a bemutatott tervet továbbdolgozásra alkalmasnak találta, mely tulajdonképpen állapotrögzítés.
- Az egyeztetési eljárás során a településrendezési tervek (és a helyi építési szabályzat) véleményezési eljárásába be kell vonni az **építési törvény 10.§ (3) bekezdése értelmében a megyei és a szomszédos települési önkormányzatokat**, valamint az országos településrendezési, és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) rendelethez** (OTÉK) 5.§ (1) bekezdéshez tartozó 3.sz. melléklet szerint érdekelt **államigazgatási szerveket.**

Szerkezeti tervre tett észrevételek:

- A terv megérthetősége végett és az Étv. 11.§ (3) bekezdése értelmében a tervezett és meglévő településrendezési elemek megkülönböztetése megfelelő mértékben megtörtént.
- A településrendezési tervek a jóváhagyandó és a kötelező alátámasztó munkarészeket az OTÉK 3.§ (3) bekezdésében előírtak szerint tartalmazzák. A szakági munkarészeket az érintett szakhatóságok is értékelik, állásfoglalásaikat a végleges terv kidolgozásánál figyelembe kell venni.
- A tervdokumentáció a települést érintő magasabb rendű tervek rendelkezéseinek figyelembevételével készült, ezzel eleget téve az Étv. 9.§ (10) bekezdése értelmében megfogalmazott kötelezettségnek. Megállapítható, hogy a hatályos OTTrT és a Veszprém Megyei Területrendezési Terv megállapításainak összhangban van. Az érintett övezeteket az érdekelt államigazgatási szervek állásfoglalása alapján szükséges pontosítani.
- A szerkezeti terv szerint egyetlen terület-felhasználás változás történik, mely beépítésre szánt területként került lehatárolásra, a belterületől É-ra lévő vízmű terület védőtávolságán belül a Gipe jelű ipari-gazdasági terület. Az anyagból azonban nem egyértelműsíthető egyrészt, hogy a védőtávolságra miért van szükség, másrészt a tervezett tényleges funkcióról nincs információ. Amennyiben a vízmű vízkivételi hely, úgy a védőtávolságon belül az állattartás funkció (lótartás) a szabályrendeletben leírtak szerint nem folytatható (szemben a meglévő állapottal).
- A szerkezeti terv jóváhagyandó szöveges része többnyire megfelelő, tömöríteni kell a szabályozásra utaló pontokat törölve (7. (5), 8. (3-5), 9. (2-3), 10. (7-8), 12. (2), 13. (4), 15.(1)).

Helyi Építési Szabályzatra tett észrevételek

Szabályrendelet

- Az építési hely és határa együtt mozog a telekhatárral, az egyik kötelező, a másik irányadó szabályozási elem, mely ellentmondás, javítandó (3.§ (1)).
- A telekalakítási rendelkezések (4.§) előírásainak szükségességét javasoljuk megfontolni, mivel minden telek kialakult, meglévő.

- Kerülni kell a magasabb rendű jogszabályi előírások helyi rendeletbe történő beemelését (építési engedélyezési eljárásra, kivitelezésre, használatba vételi eljárásra, parkoló kialakítására vonatkozó előírások, feltételek, 5.§ (1, 2, 3, 5), stb., javasoljuk törölni.
- A település közigazgatási határán belül nem található és nem is tervezett terület-felhasználásra, építési övezetre, övezetre vonatkozó előírásokat törölni kellene pl. 29.§ (5), 30.§.
- A 6.§ (3) a, b, c, pontjait át kell gondolni. Az előírások nem szakszerűek, a d) pontban „a vonatkozó építménymagassági előírások” szövegből nem egyértelmű az építési szándék, pontosítani, javítani szükséges.
- A 7.§ (1) bekezdése szerint megfogalmazott két külön feltétel van egymásnak alárendelve, a (2) bekezdés előírása pedig nagyon általános, kérjük egyértelműen rendelkezni.
- Ad 12.§ (1) b): Az előírás nem szükséges, mert a közüzemi szennyvízelvezetés ki van építve a faluban.
- Ad 13.§ (9): A hagyományos hajlásszögű lakóépületek tetőfedése a hagyományok követéseként égetett agyag cserépfedéssel történjen, a bitumenes zsindely fedés nem hagyomány, nem javasoljuk.
- A 15.§ -ból a Gipt jel törlendő, nincs ilyen felhasználásra kijelölt terület a szerkezeti terven.
- A 18.§ (5) előírás az esetben válhat szükségessé, ha a terveken erre a helyzetre utaló jelölés megtalálható lenne, kérjük felülvizsgálni a terveket.
- Ad 22.§ (25): Az előírás pontosítása szükséges, mert pince lehet föld feletti is a mezőgazdasági területen és magastetős, a bitumenes zsindely tetőfedést itt sem javasoljuk.
- Ad 29.§ (5): Bányaterület nem jelölt a meglévő területhasználatban, nem is tervezett.

A Szabályozási terv megállapításainak összhangban kell lennie a rendeletben foglaltakkal – szükség esetén fentiek alapján javítva – azon túl, hogy a szerkezeti tervről átvéve, ill. a terv léptékéből adódóan ott nem jelölhető, a veszélyeket rejtő jelöléseket, védőtávolságokat fel kell tüntetni, azzal összehangoltan.

A **szabályozási terv** jóváhagyandó munkarészét a jellemző vízszintes, **magassági** és egyéb adatokat is feltüntető (Étv. 12. § (4)) **aktualizált - alaptérkép** felhasználásával kell készíteni.

A rendeletben szerepeltetett szabályozási elemeket az OTÉK 2.sz melléklete II.jelkulcsát alkalmazva kérjük a terven megadni (építési hely).

Az Étv. 9.§ (4) bekezdése értelmében egyeztető tárgyalást csak eltérő vélemények esetén kell összehívni, azok tisztázása a tárgyalás célja, különös tekintettel jelen terv fontosságára, érvényességi idejére.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az Étv. 9.§ (6) bekezdése értelmében **a településrendezési eszközöket az államigazgatási szervek véleményével és azok indoklásával, az egyeztető tárgyalás eredményével együtt legalább egy hónapra közzé kell tenni**, a lakosságot is tájékoztatva, hogy megelőzhetőek legyenek a későbbi, jóváhagyás utáni, a jogszabály nem ismeretéből adódó problémák.

A terv továbbdolgozását fentiek, illetve az államigazgatási szervek véleményének alapján javasoljuk.

A véleményezési eljárás során a testületi ülés és más, a véleményezéshez kötött eljárás időpontját a főépítési vélemények kialakításához szükséges, a törvényben előírt határidőkkel összhangban szíveskedjenek megállapítani.

A záró, végleges főépítési véleményt az OTÉK 3. és 4. § - ában előírt tartalommal és szerkesztéssel készített papír alapú tervdokumentáció, valamint az Étv. 9.§ (3), a 10. § (3) bekezdése, továbbá az OTÉK 3. számú mellékletében felsorolt érintettek állásfoglalásának ismeretében tudjuk megadni az Önkormányzat kérésére, az állásfoglalások másolatát csatolva. Az érintett, de nem válaszolt szakhatóságok megkeresését hitelt érdemlően igazolni szükséges, pl. a tértivevény másolatával.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Honlapján (www.fejerkozig.helyinfo.hu) az Ügyfél tájékoztató menüpont alatt aktuális információkat talál az Állami Főépítész illetékességi területével, a településrendezési tervek készítésével (a településrendezési tervek készítésének folyamata, településrendezési eszközök követelményei, az államigazgatási egyeztetésben résztvevő szervek, illetékességük és elérhetőségük) és a Területi Tervtanács működésével kapcsolatban.

Székesfehérvár, 2007. augusztus 10.

Tisztelettel:



Csohány Klára
Csohány Klára
állami főépítész



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM



**KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

Nóráp Község Önkormányzata
Stankovics Ferenc Polgármester

Nóráp
Kossuth L. u. 31.
8591

Ügyszámunk: 15822/2007.
Iktatószámunk: 57626 /2007.
Ügyintézőnk: Csécsi Judit
Melléklet: 1 pld.

Ügyiratszámuk: 302/2007.

Tárgy: Nóráp Község rendezési tervének véleményezése 2007.08.15

Tisztelt Polgármester Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, a 253/1997. (X.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján fenti tárgyban a következő környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szempontú véleményt adom:

Táj- és természetvédelem:

A tervdokumentációban szereplő természet- és tájvédelmi értékelések jónak, alaposnak tekinthetők, megfelelően értékelik és ábrázolják a védettségi kategóriákat. Külön pozitívum, hogy terveznek és rögzítenek is tájvédelmi övezeteket, melyek a rendezési tervben egy részénél még nem jelennek meg ilyen egyértelműen.

A külterületi térképlapjain jelölt, és a szöveges értékelésekben is megnevezett „természeti területek” sok esetben már az Országos Ökológiai Hálózat részei. Ez alapján az elnevezés és jelmagyarázat, valamint a szöveges részek pontosítása szükséges, ez utóbbi kategóriának prioritása mellett (lásd mellékelt térképvázlat az ökológiai hálózatról).

Vízvédelem:

A település közigazgatási területe vízbázis védőterületet nem érint.

Egyéb észrevételek:

A nitrátrézkény területen található települések listája a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet mellékletében található.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 49/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete értelmében a helyes mezőgazdasági gyakorlat szabályait kell betartani (KÖRNYEZETALAKÍTÁS MUNKARÉSZ)

Kérjük, hogy a tervdokumentációt az adott település vonatkozásában készítsék el (több helyen Ganna község szerepel a tervben).

A benyújtott terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) hatálya alá tartozik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2004. évi LXXVI. törvény 27. § (2) bekezdése alapján a Rendelet rendelkezéseit a 2004. július 20-án már a kidolgozás folyamatában lévő terv, illetve program esetében, ha a terv, illetve program elfogadása 2006. július 20. után történik, a (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A törvény 27. § (3) bekezdése lehetőséget ad a terv elfogadásáért felelős szervnek – az önkormányzatnak – annak eldöntésére, hogy a tervezés előrehaladását figyelembe véve előírja-e a környezeti vizsgálat lefolytatását. Döntéséről és indokairól azonban a környezet védelméért felelős szerveket és a nyilvánosságot tájékoztatnia kell.

Nóráp Község Önkormányzata nyilatkozata értelmében a terv kidolgozása 2004. július 20-án már folyamatban volt (a Felügyelőség 30474-2/2003 számon adta meg előzetes véleményét), így a fentiekre tekintettel az önkormányzat nem tartja szükségesnek és lehetségesnek a Rendelet előírásai alapján a környezeti vizsgálat elvégzését, azonban a terv Környezetalakítási munkarésze tartalmában közel egyenértékű azzal. A döntést a Felügyelőség tudomásul veszi.

A benyújtott rendezési terv tervezete környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi, valamint vízvédelmi érdekeket nem sért, a fentiek figyelembe vétele mellett annak jóváhagyását javasoljuk.

Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§ (8) bekezdésének megfelelően a rendezési tervet jóváhagyást követően szíveskedjenek 1 példányban megküldeni a KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére.

Székesfehérvár, 2007. augusztus 09.

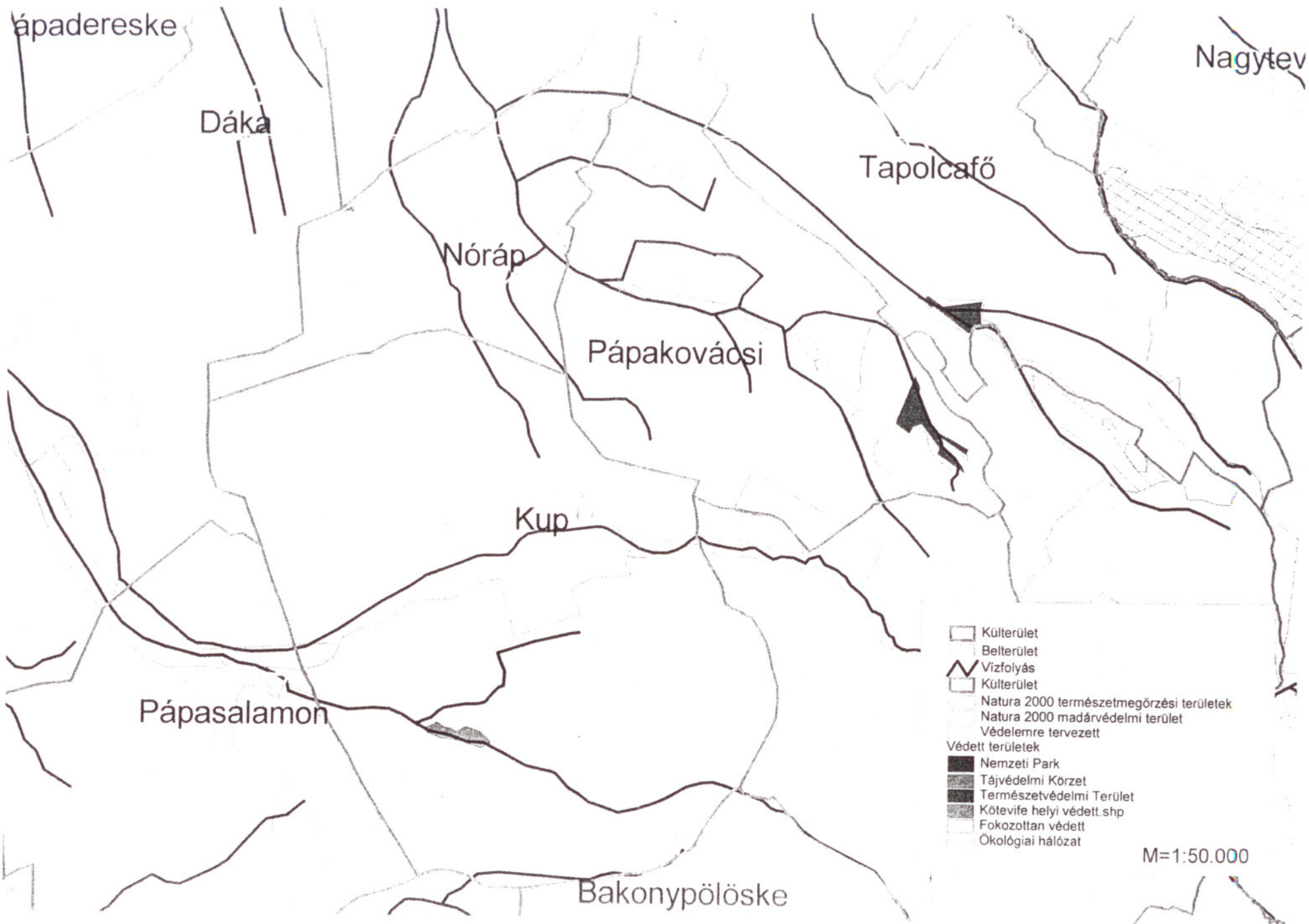


Dr. Kling István
igazgató megbízásából

Szabóné dr. Smid Mária
általános igazgatóhelyettes

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár





Iktatószám: 1959-2/07.

Tárgy: Nóráp község településrendezési
tervének közéleti szakhatósági
véleménye.

NÓRÁP KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Stankovics Ferenc

polgármester

NÓRÁP

Kossuth u. 31.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az ÁNTSZ Pápa Városi Intézetéhez megküldött Nóráp község településrendezési tervdokumentáció jóváhagyás előtti egyeztetési anyagát áttanulmányozva az 1991.évi XI.Tv.3.§. c) pontban, továbbá az állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 36/2006.(XII.28.) Korm. rendelet 21.§ (4) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, a következő közegészségügyi állásfoglalást adjuk:

A dokumentumban rögzítettek a település távlati fejlődését szolgálják.

Szorgalmazni kell a házi bekötéseket a csatornahálózatra, mely közegészségügyi érdeket szolgál.

A parkosításnál, fa telepítéseknél a tájjelleg megőrzése mellett fokozott gondot kell fordítani az allergiát nem okozó fafajok, cserjék, dísznövények kiválasztására.

Közegészségügyi szempontból szorgalmazzuk, hogy a Képviselő testület éljen a rendeltetalkotás lehetőségével az állattartás szabályozásával kapcsolatban.

Egyúttal kérjük, hogy a 2007.augusztus 10-én 10.00 órakor tartandó egyeztető tárgyaláson állásfoglalásunkat az érintettekkel ismertetni szíveskedjenek.

Pápa, 2007. augusztus 08.



Gisztola Istvánné

közegészségügyi-járványügyi
felügyelő

2007.08.08.
361/07
Lissai



Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
VESZPRÉMI SZAKASZMÉRNÖKSÉGE

Veszprém, Arany János utca 23.

Levélcím: 8201 Veszprém, Pf. 59.

MÁK 10029008-01712041

Tel./Fax: +36 (88) 420-701 * E-mail: veszprem@kdtvizig.hu

Ügyiratszám: 218-22007

Tárgy:

Pápakovácsi, Kup, Nóráp település-
rendezési terv, egyeztetési anyag vé-
leményezés

Előadó: Réthalmi Tibor

Hiv. szám: 302/2007

Körjegyzőség

8596 Pápakovácsi
Fő u. 19.

Tárgyi községek településrendezési tervének egyeztetési anyagával kapcsolatban az alábbi véleményt adjuk.

Nóráp településrendezési tervében az alátámasztó munkarészek vízellátás fejezetében tévesen szerepel az ivóvízbázis megnevezése. Az említett mélyfúrású kút helyett a 30474-17/2005 számú vízjogi létesítési engedély alapján a közelmúltban elkészült és átadásra került, Pápa-Kéttornyúlak-Nóráp között húzódó D 160 KPE távvezeték biztosítja a megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet a település számára. A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás folyamatban van. A vízbázis a Tapolcafői vízbázis. Az üzemeltető a Pápai vízmű Zrt. A víziközmű térképen nem szerepel a vízvezeték hálózat nyomvonala, ezt pótolni szükséges.

A Helyi Építési Szabályzatok környezetvédelem fejezetének (4) — „Vizek védelme” — pontját kérjük ki-
egészíteni az alábbi előírással:

A felszín alatti vízbeszerzésekre vonatkozóan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdésben (vízjogi engedélyezés) és a 72/1996. (V. 22.) Kormány rendelet 24.§ (19 bek. c) pontban (vízgazdálkodással kapcsolatos helyi önkormányzati hatósági hatáskörök) előírásai szerint kell eljárni.

A tervezést megelőzően Kup községhez adott 1706-2/2003 számon kiadott előzetes véleményünkben leírtuk a Bitva-patakkal kapcsolatosan figyelembe veendő szempontokat. Ezek a szempontok a tervben nem jelennek meg. Ismételten felhívjuk a figyelmet arra, hogy a jelenleg beépített területek és a Bitva-patak között csak a magasabban fekvő, a mederből esetleg kilépő víz által nem veszélyeztetett területek építhetők be. Ennek pontos lehatárolására nem áll rendelkezésünkre elegendő adat, ehhez a területről részletes szintvonalas helyszínrajz készítése lenne szükséges.

Pápakovácsi községnél a Séd mellett tervezett beépítésnél a kezelő Pápakörnyéki Vízitársulat bevonásával szükségesnek tartjuk ellenőrizni, hogy a meder jelenlegi állapota megfelel-e a vízjogi üzemeltetési engedély előírásainak. A mennyiben nem, még a beépítés előtt el kell végezni az engedély szerinti vízszállító képesség helyreállítását. A Nórápra vezető út mentén tervezett telek osztásoknál figyelemmel kell lenni arra, hogy a területtől D-re lévő mezőgazdasági területekről ide folyó vizek kártétel nélküli átvezetése a beépítendő területen biztosított legyen

Veszprém, 2007. szeptember 6.

Kapják:

1. Címzett
2. KÖDU KÖVIZIG B/1 (Süle Gy.)
3. " B/2 (Szabóné)
4. " B/3 (Mihályiné)



2007.09.10.

361-7107

Lissne!

351EO



**Nemzeti
Közlekedési
Hatóság**

Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága

Iktatószám: 1492/1/2007.

Ügyintéző: Szilárd Katalin

☎ 88/567-860/126

e-mail: szilard.katalin@nkh.gov.hu

Tárgy: Nóráp község településrendezési
(szerkezeti és szabályozási) terv
jóváhagyás előtti véleményezése

Hiv. szám: 302/2007.

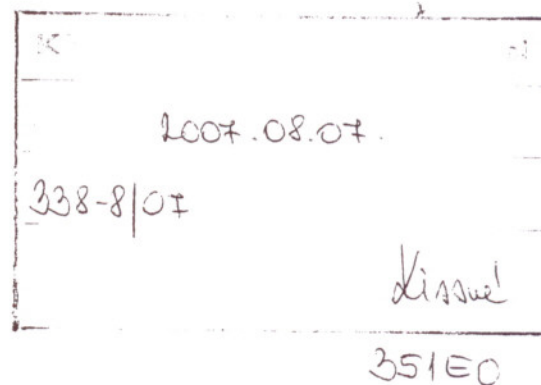
Nóráp Község Önkormányzata

Polgármestere

Nóráp

Kossuth L. u. 31.

8591



Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott számú levelükben állásfoglalást kértek Nóráp község településrendezési tervével kapcsolatosan. Véleményünket, valamint a közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

A Közlekedési tervlapon a jelmagyarázat és rajzi részen lévő jelkulcs nem egyezik meg, így nem azonosíthatók be a meglévő és tervezett utak útkategóriái. Ezt az ellentmondást szíveskedjen a tervező feloldani. Továbbá kérjük, hogy a közlekedési tervlapon is csak az OTÉK és Útügyi műszaki előírások szerinti útkategóriák jelenjenek meg, olyan kategóriákat, mint a „tervezett hálózati szerű mellékút” nem áll módunkban elfogadni. A Településszerkezeti terven és Közlekedési tervlapon lévő útkategóriáknak meg kell egyezniük.

A 84109. sz. út belterületi szakaszán nem tudjuk elfogadni a 2,75 m-es forgalmi sáv szélességet, mivel az úton tömegközlekedés is bonyolódik. A minimális forgalmi sáv szélesség 3,00 m kell, hogy legyen.

Jelenleg a településen csak a 84109. sz. Nórapi bekötőút található az országos közúthálózat részét képező utak közül, ellenben a szerkezeti tervlapon ezen kívül is meglévő országos mellékutak kerültek jelölésre. Ezt a tervező szíveskedjen korrigálni.

A Kup-ra vezető út belterületi szakaszát nem lehet lakó-pihenő övezetként kijelölni, hiszen helyi jelentőségű összekötőút, valamint külterületi szakasza is országos mellékútként került ábrázolásra. Ennek figyelembe vételével a belterületi szakaszon indokolt az önálló járda építése, amit a mintakeresztszelvényen is ábrázolni kell.

A Településszerkezeti terv 10. fejezetének (4) bekezdésében helyi gyűjtőútként a Kossuth utca helyett Fő út került beírásra, holott a településen ilyen nevű utca egyáltalán nincs. Ezt az elírást szíveskedjen a tervező korrigálni.

Fenti módosítási igények rendezési tervbe történő beépítését követően kérjük, hogy a tervet szíveskedjenek újbóli véleményezésre megküldeni. Ennek hiányában jóváhagyásra a tervet nem javasoljuk.

Amennyiben szükségesnek ítélik a fentiekben túli részletesebb állásfoglalás kifejtését, úgy előzetes időpont egyeztetés mellett tervegyeztetés céljára lehetőséget biztosítunk, egyúttal nyilatkozunk, hogy a további véleményezési eljárásban is részt kívánunk venni.

V e s z p r é m, 2007. július 30.

A Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság Igazgatója, Agócs István nevében:



Forisek Ilona
Forisek Ilona
főosztályvezető



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága

Nóráp Község Önkormányzata

Stankovics Ferenc
polgármester

8591 Nóráp, Kossuth L. u. 31.

Tárgy: Nóráp község településrendezési
(szerkezeti és szabályozási) terv jóváhagyás
előtti újbóli véleményezése
Iktatószám: 1492/3/2007.

Ügyintéző: Szilárd Katalin

Tisztelt Polgármester Úr!

A City Plus Bt. a korábban kiadott 1492/1/2007. számú szakági állásfoglalásom alapján átdolgozott terveket megküldte Hatóságunknak újbóli véleményezésre. Az átdolgozott terveket átvizsgálva a közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

A 2007. szeptemberében készült terv a korábbi szakági állásfoglalásunknak megfelelően átdolgozásra került és megállapítottuk, hogy közlekedésbiztonsági érdekeket nem sért, ezért jóváhagyása ellen kifogást nem emelünk.

Kérjük, hogy a testület által jóváhagyott rendezési terv 1 példányát az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (9) bekezdése alapján részünkre is szíveskedjenek megküldeni.

Válaszunkban kérjük szíveskedjenek iktatószámunkra hivatkozni!

V e s z p r é m, 2007. október 29.

A Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság Igazgatója, Agócs István nevében:



Forisek Ilona
Forisek Ilona
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. City Plus Bt. 8301 Tapolca, Pf.: 137.
3. Irattár



KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
KESZTHELYI IRODA
8360 Keszthely, Balaton u.17
Telefax: 83/313-081
Telefon: 83/511-540

Üi.sz.: 420/2002/1/2007
Üi.: Sárosi Edit
Tárgy: Nóráp
Településrendezési terv
véleményezése
Válasz megkeresésre

Nóráp Község Önkormányzata
Stankovics Ferenc Polgármester

8591 Nóráp
Kossuth L. u. 31.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönjük a község készülő rendezési terve tárgyában küldött dokumentációt. A tárgyi anyaggal kapcsolatos véleményünk a következő:

A megküldött tervezet elfogadását műemlékvédelmi szempontból nem kifogásoljuk.

Régészeti szempontból kifogásolható, hogy a tervezet nem tartalmazza a község területén nyilvántartott régészeti lelőhelyek helyrajzi szám szerinti felsorolását. Kérjük, hogy a megküldött dokumentációt a KÖH közhiteles nyilvántartásában szereplő alábbi táblázatban szereplő adatokkal egészítsék ki.

Név	Azonosító	Hrsz.
Kertekalja	8749	32-34, 36-38, 74, 120/1-2, 125-138, 139/1-2, 141-144, 146, 147, 148/1-2, 149-152, 154, 155, 156/2, 157, 167-183, 202-228, 0102/6, 0103, 0104, 0105/5
Keleti Pityer mező	8750	067, 068, 071
Rckettyejáró	8751	016/4-6
Kaponya	55982	037/7-9

Hivatalom a kért kiegészítés beillesztése mellett a tervezet elfogadását nem kifogásolja.

A terv további egyeztetésében részt kívánunk venni.

Keszthely, 2007. augusztus 27.

Lázár Gabriella
irodavezető



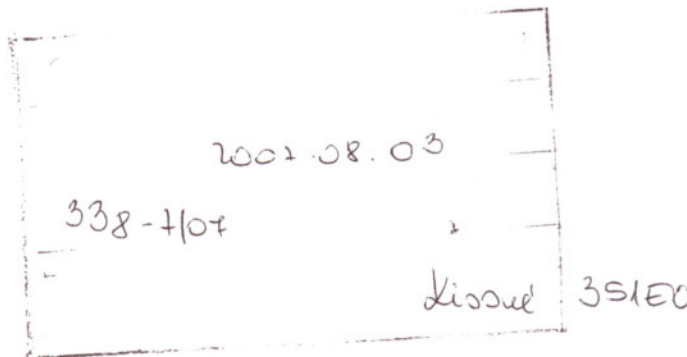
Ügyiratszám: 3410-3/2007
Ügyintézőnk: Nagy Károly ☎ 87/555-272
Ügyintézőjük: -

Tárgy: Településrendezési terv
Melléklet: -
Hivatkozási szám: 302/2007

Stankovics Ferenc
Polgármester

Nóráp Község Önkormányzata

8591 Nóráp
Kossuth L u. 31.

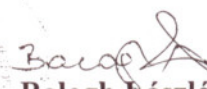


Tisztelt Polgármester Úr !

A Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság Nóráp Község Önkormányzatának megkeresésére a település rendezési tervének egyeztetési dokumentációját megvizsgálta és megállapította, hogy a településrendezési eszközökben kijelölt településfejlesztési célok és szabályozások alapvető táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek. Véleményünk szerint ugyanakkor hibás az alátámasztó tájrendezési munkarész „Táj- és természetvédelmi” fejezetének azon megállapítása, miszerint a település területén országos jelentőségű védett terület nem található. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bek. az országos jelentőségű védett természeti területek körében sorolja fel a lápterületeket. (A Nóráp község területén lévő lápok helyrajzi szám szerinti jegyzéke a 8005/2001. KöM tájékoztatójában található.) Mindezek mellett a megfelelő tervlapokon a lápterületek korrekt ábrázolása megtörtént. Az ellentmondás feloldása érdekében javasoljuk a Helyi Építési Szabályzat Természet- és tájvédelmi fejezetében (27. §) a lápterületekre vonatkozó területfelhasználási és építési korlátozások megjelenítését. Fentiek figyelembevételével a rendezési tervet elfogadásra javasoljuk.

Csopak, 2007. július 31.

Tisztelettel:



Balogh Eászló
Igazgató

Kapják: ① Címzett
2. Irattár

VESZPRÉM MEGYEI FÖLDHIVATAL

8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.

Tel: 06/88/404-439, 06/88/577-010

Fax: 06/88/421-098

e-mail: veszprem_m@takarnet.hu

Ügyiratszám: 10.135/2/2007.

Ügyintéző: Zachariás Márton

Tárgy: Nóráp község település-
rendezési terve**Nóráp Község Önkormányzata****8591 Nóráp**

Kossuth L. u. 31.

Körjegyző: dr. P. Bakovácsi		
Érkezett: 2007. 07. 16.		
323-8/07. sz. melléklet		
Elszám:	Ügyszám:	Előző:
		Kisú

Tisztelt Cím!

Nóráp község készülő Településrendezési tervének egyeztetési anyagát megvizsgáltam, azzal kapcsolatban a következő észrevételeket teszem.

A településrendezési tervek megvalósíthatóságát a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény (továbbiakban Tft.) előírásai szerint a termőföldek mennyiségi védelmére figyelemmel vizsgáljuk. A törvény alapvető célként a termőfölddel, különösen a jó minőségű termőfölddel való takarékos gazdálkodást jelöli meg, a terveknek ennek az előírásnak kell megfelelniük.

Miután Nóráp község új településrendezési terve belterület bővítéshez és egyéb beruházáshoz sem tervezi további termőföld igénybevételét, az egyeztetési anyaggal szemben földvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az egyeztetési anyagban /településszerkezeti terv/ több érvénytelen hrsz is szerepel. A gazdasági övezetbe sorolt 0106/2 hrsz már nem létezik, az tovább lett osztva 0106/7-9 hrsz-ra. A zöldterületek között szerepel a 010/1 és 010/2 hrsz. Ez valószínűleg elírás, mivel a térképen – összhangban az ingatlan nyilvántartással – az leírásban szereplő területek száma 0110/1 0110/2. Kérem arra vonatkozó intézkedését, hogy a tervben annak elfogadásakor érvényes adatok szerepeljenek.

A településrendezési tervvel kapcsolatban egyéb észrevételünk nincs.

A terv véleményezése tárgyában 2007. augusztus 10-én 10.00 órára összehívott egyeztető tárgyaláson nem veszünk részt.

A Képviselő-testület által elfogadott tervdokumentáció egy példányát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (8) bekezdésében foglaltak értelmében szíveskedjék megküldeni.

Veszprém, 2007. július 10.

dr. Koczka K. Attila
mb. hivatalvezető



**Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ
Főigazgató**

Hivatkozási szám: 302/2007
Ügyintézőjük:

Ügyiratszám: 11713-01/2007.
Ügyintéző: Kottyán Zsuzsanna
Melléklet: -

Tárgy: Tájékoztatás

Nóráp község Önkormányzata

Stankovics Ferenc
Polgármester Úr részére

Nóráp
Kossuth L. u. 31.
8591

Körjegyzőnk, Pápakovácsi	
Érkezett	2007.06.05
323-2/07	
Eldozt n:	2007.06.05
	Kossuth

351EC

Tisztelt Polgármester Úr!

Nóráp község Településrendezési Tervének elkészítésével szemben – mint munkaügyi szakhatóság – kifogást nem emelünk.

A területet érintő változások, a kereskedelmi és szolgáltató tevékenység ösztönzése, a falusi turizmus fejlesztése, a turisztikai programkínálat bővítése a jövőben javíthatják a foglalkoztatás feltételeit.

Tájékoztatatom továbbá arról, hogy nyilvántartásunk szerint a község lakónépessége 2006 év elején 203 fő volt, melyből a munkavállalási korúak száma 146 fő. A jelenleg munkát keresők száma 11 fő, s így a munkanélküliség ráta magasabb a megyei átlagnál. Az egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

Székesfehérvár, 2007. június 27.




Zimmermann József
főigazgató



Telefon: (36-88) 576-630;
576-640; 729-298
Fax: (36-88) 576-646

VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

☐ H-8200 Veszprém, Budapest út 2.
E-mail: vbk@mbh.hu

Földtani és Adattári Osztály

Önök száma: 302/2007
ÖNKORMÁNYZAT
8591 Nóráp, Kossuth L. u. 31

Válaszában kérjük, hivatkozzon Iktatószámunkra!

2007.02.20.

338-5107

Kisszel

351EO

Iktatási szám: VBK/2442/2/2007
Tárgy: szakvélemény Nóráp
településrendezési tervéről.
Ügyintézőnk: Nagy Levente

Nóráp község Önkormányzata véleményezési eljárás keretén belül kereste meg Hivatalunkat a tárgyi rendezési terv készítése kapcsán.

A 473/2/2003 ügyiratszámú előzetes szakvéleményben ismertettük azokat a szempontokat (földtani-vízföldtani, építésföldtani adottságok, felszíni szennyeződés érzékenység, ásványvagyon) melyek szerint véleményezzük a településrendezési terveket

A tervezők a település földtani környezetének ismeretében készítették el a dokumentációkat, mely mind az alátámasztó munkarészekből, mind szabályozási részből kitűnik. Nóráp környékének földtani viszonyai a Magyar Állami Földtani Intézet térképezései, a település területén mélyült fúrások, révén ismertek. A településrendezési terv alátámasztó munkarészei között, a környezetalakítási munkarész részletesen ismerteti a terület földtani-vízföldtani adottságait. A felvázolt földtani kép megegyezik az általunk is ismert földtani képpel.

Belterületen elterjedt felszíni, földtani képződmény a pleisztocén homok kavics közetliszt. Az építésföldtani viszonyok kedvezőek. Felszínmozgásos jelenségek, a település közigazgatási területén adataink szerint nem fordultak elő. Magas talajvíz a község belterületén nem jellemző.

Magas talajvízállás, külterületen, vízfolyások és a halastó közelében várható, ahol a felszínen gyenge teherbírású szerves-anyag tartalmú talajok is előfordulhatnak. Az építési engedélyezési eljárás szabályai között 5 § (4) a mélyfekvésű, magas talajvízállású területek esetében geotechnikai szakvélemény készítését írja elő. A javasolt előírással egyetértünk.

A terület szennyezés-érzékenysége, ill. az élővizek védelme indokolja újabb területek beépítésénél, közcsonna megépüléséig a szigorúan zárt közműpótlók építésének előírását. Környezetvédelmi és építéstechnikai szempontból is fontos a kommunális szennyvíz környezetkímélő kezelése, melynek adott esetben a teljes közcsonornás elvezetés a legjobb megoldása

Tájékoztatásul közöljük, hogy a Magyar Geológiai Szolgálat Közép-dunántúli Területi Hivatalának jogutódja 2007. január 1.-től a Veszprémi Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet alapján.

VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG FÖLDTANI ÉS ADATTÁRI OSZTÁLY

Veszprémi Ügyfélszolgálati Iroda 8200 Veszprém, Malomkő u. 3.

Tel.: 88/591-011. Fax: 88/428-701 E-mail: mgsz@vnet.hu.

Nóráp közigazgatási területén megkutatott ismert ásványvagyon, védett földtani érték nincs.

Nóráp településrendezési tervére vonatkozó egyeztetési anyagot elfogadjuk, ellene kifogást nem emelünk

További véleményezési eljárásban való részvételünk szükségtelen

Szakvéleményünk jogalapja a 269/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet 1§-val módosított 253/1997 (XII. 20.) Korm. rendelet

Veszprém, 2007-07-16



Kneifel Ferenc
osztályvezető



Ügyiratszám: HS-23624-2/2007.

Tárgy: Nóráp község településrendezési terve

Ügyintéző: Ágfalviné Bakó Hajnalka
☎: 99/518-536

Hiv. szám: 302/2007.

Elektronikus levélcím: agfalvine@nhh.hu

Nóráp Község Önkormányzata

Nóráp

Kossuth L. u.31.

8591

Körjegyző Hivatali Nyilvántartási		
Érkezett 2007. 07. 16.		
338/07.	Tervezési	
Első m.	Ügyintéző	Ellátó
323/07.		Kinn

Tisztelt Cím!

A küldött tervdokumentációval kapcsolatosan véleményemet az alábbiakban adom meg:

Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését illetően az általános - országos- elhelyezési, illetve tervezési előírásokon kívül (pl. közműszabvány) egyéb igény részünkről nem merül fel. A létesítésüket a vonatkozó 9/2000. (IV. 19) KHVM rendelettel módosított 29/1999. (X. 6.) sz. KHVM rendelet szerint kell engedélyeztetni.

A 2003. évi C. törvény az elektronikus hírközlésről 94. §. (1) bekezdés alapján :

„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál –a külön jogszabályban meghatározott módon– biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

Az anyag foglalkozik az elektronikus hírközléssel, véleményemet az alábbiakban adom meg:

A HÉSZ tervezet 5.sz. függelékében „a 2001. évi XL. Törvény” szerepel a hírközléssel kapcsolatban. Ez a törvény már nem hatályos, az érvényben lévő törvény a 2003. évi C. törvény az elektronikus hírközlésről.

A végleges, elfogadott változathoz –amennyiben az elektronikus hírközlést érintő alapvető változás a jelenlegi tervezethez képest nincs- nem szükséges külön küldeni.

Sopron, 2007. június 10.

Honyák Árpád
Igazgató

